

смоленское областное государственное бюджетное
учреждение дополнительного образования
«Центр развития творчества детей и юношества»



Организация системы педагогического мониторинга – путь к повышению эффективности деятельности учреждения дополнительного образования

*методическая рекомендация
по совершенствованию качества образовательного процесса*

Степанова Е.В.,
методист
Забелло М.Л.,
методист

Смоленск
2019

Деятельность любой педагогической системы предполагает наличие ряда обязательных компонентов: целевого, содержательного, организационно-технологического, **аналитико-результативного**. Лишь в этом случае система будет целостной и завершённой. От логически, грамотно и ёмко выстроенной педагогической деятельности зависит и качество образования в целом. В социальном круговороте качеств (труда, производства, науки, культуры, общественного интеллекта) качеству образования должна отводиться ведущая роль.

Стратегическая цель образовательного процесса – человек. Именно во имя успешности ребенка в жизни мы должны заботиться о высоком качестве образования.

Есть другой немаловажный вопрос: как оценить, увидеть реальное качество образования, которое даётся детям в учреждении дополнительного образования? А как это качество показать самим детям, представить родителям, коллегам, учредителям? Нужны достоверные данные о динамике развития ребенка, структурного подразделения и учреждения в целом.

Для этого и нужен мониторинг результативности педагогической деятельности. Термин «**мониторинг**», пришедший из экологии и социологии, в последнее время получил широкое звучание. **Им обозначается (самое общее определение) постоянное наблюдение за каким-либо процессом с целью выявления его соответствия желаемому результату.**

Сегодня термин «мониторинг» активно используется многими науками, в том числе педагогикой и психологией. **Но всё же у практиков часто возникает вопрос: всегда ли нужен мониторинг?** Мониторинг необходим там, где важно постоянно отслеживать реальные явления процессов и желаемые, где есть необходимость управлять деятельностью и корректировать процессы.

Простой пример. Ребёнок занимается спортом. Улучшается ли при этом его здоровье, или наоборот? **Или.** Родители готовят ребенка к школе. Достаточно ли мы влияем на развитие психических процессов личности, решают ли эти задачи наши программы? **Мы должны знать ответы на эти вопросы.**

Поскольку педагогическая деятельность по своему характеру часто отодвигает результаты во времени, **тем более важно постоянное слежение за динамикой роста личности.**

Мониторинг – очень ёмкий термин, отражающий всю совокупность действий специалиста. Понятие мониторинга близко к таким понятиям как «обратная связь», «рефлексия», «контроль», «аттестация», **однако данные процессы являются лишь отдельными моментами мониторинга или его частными случаями.**

Говоря о педагогическом мониторинге, возможно использование двух определений, наиболее точно отражающих специфику педагогической деятельности.

Педагогический мониторинг:

1. Система сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающая непрерывное слежение за её состоянием и прогнозированием её развития.
2. Непрерывное, систематическое отслеживание состояния и результатов какой-либо деятельности, системы с целью управления их качеством, повышения эффективности.

В первом определении важно выделить алгоритм мониторинга (последовательность основных действий), а именно:

1. **Сбор** данных, их **хранение** (письменный, либо компьютерный вариант).
2. **Обработка** полученных данных.
3. **Распространение** информации участникам образовательного процесса и заинтересованным лицам.

Второе определение подчеркивает, что целью педагогического слежения является **управление качеством образования**, а мониторинговая деятельность носит **непрерывный системный** характер.

Конечно, **обеспечить грамотное ведение мониторинга очень сложно**. Оно требует дополнительных времени и усилий, но, благодаря процессу мониторинга деятельность педагогического коллектива становится не только более осмысленной, но и прогнозируемой, управляемой и, в случае эффективного использования полученных данных, приносит гарантированно высокие результаты.

Сложность решения проблемы мониторинга в дополнительном образовании связана, прежде всего, с тем, что очень трудно охарактеризовать **результаты** педагогической деятельности, которые имеют многоуровневый, вариативный характер. Изучать их можно с разных позиций: с точки зрения соответствия их программным документам (в первую очередь – образовательной программе) педагога; с точки зрения эффективности деятельности детского объединения; с точки зрения динамики развития конкретной личности воспитанника и т.д.

При самой же организации мониторинга очень важно выделить **объект и предмет** этого процесса.

Объект – то, за чем будет организовано слежение (в нашем случае – **образовательный процесс**).

Предмет – конкретизированная часть объекта, которая будет подвергнута анализу и обобщению (в нашем случае – **образовательный результат**).

Чтобы мониторинг не сводился к разовым срезам оценок образовательных результатов, **важно выстроить мониторинговую систему**, которая включает в себя:

- прогнозируемые результаты;
- параметры, критерии и показатели определения результативности;
- способы отслеживания и оценки результатов;
- план конкретных действий, включающий сбор информации по намеченным параметрам, фиксирование результатов, анализ полученных данных, оценку на этой основе уровня результативности, оформление полученных материалов, внесение педагогических корректив в цели, содержание и организацию образовательного процесса.

Наиболее сложным в процессе отслеживания педагогических результатов является вопрос об измерительных инструментах, которые адекватно покажут степень проявления тех или иных характеристик изучаемого предмета. С этой точки зрения, важно знать, что такое **параметр, критерий и показатель результативности**.

Параметр – величина, характеризующая какое-либо свойство, качество предмета.

Критерий – измерительно-оценочный признак, отражающий степень проявления параметра; мера оценки (мерило).

Показатель – наглядное выражение, проявление измерительно-оценочного признака (критерия).

Например. Предположим, что в своей профессиональной деятельности педагог ставит задачу: развивать у детей творческие (креативные) способности. В этом случае параметром отслеживания результата будут **творческие способности детей**. Определить их можно по таким **критериям и показателям**:

Наличие творческой активности обучающихся:

- выраженное стремление к познанию;
- постановка необычных, нестандартных вопросов и проблем;
- выдвижение необычных, нешаблонных решений в проблемных ситуациях (в интеллектуальной, практической деятельности);
- высказывание новых, оригинальных идей;
- большое количество выдвигаемых идей, замыслов, нестандартных вариантов решений;
- способность гибко применять разнообразные стратегии при решении проблем, вариативность способов их воплощения.

Наличие продуктов оригинальной, творческой, изобретательской деятельности обучающихся:

- усовершенствование элементов в изделиях;
- нестандартное, оригинальное воплощение в практической деятельности предложенных другими идей и замыслов;
- создание необычных, оригинальных изделий от замысла до конечного продукта.

Для определения результативности творческого процесса **нужны специальные методы и методики мониторинга. Метод** – способ познания теоретического исследования или практического осуществления чего-нибудь. **Методика** – определенный способ осуществления практической (или теоретической) деятельности; алгоритм конструирования и организации деятельности

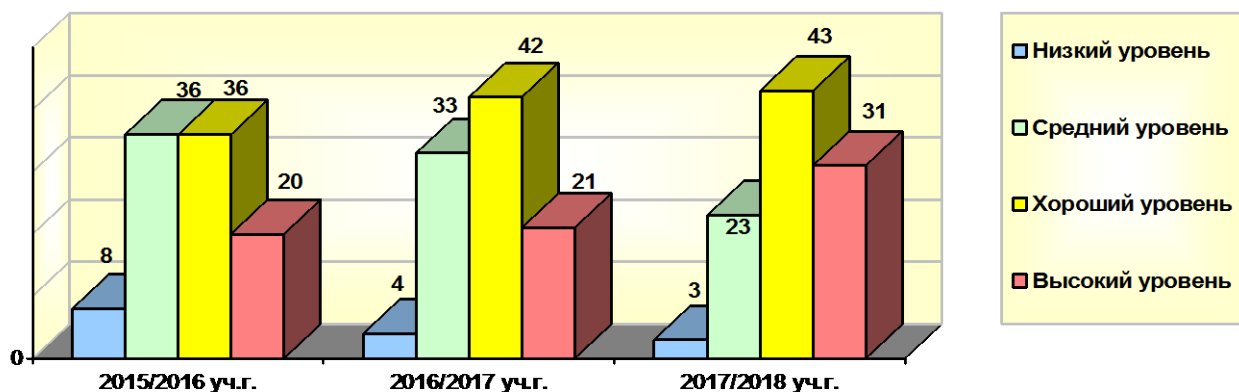
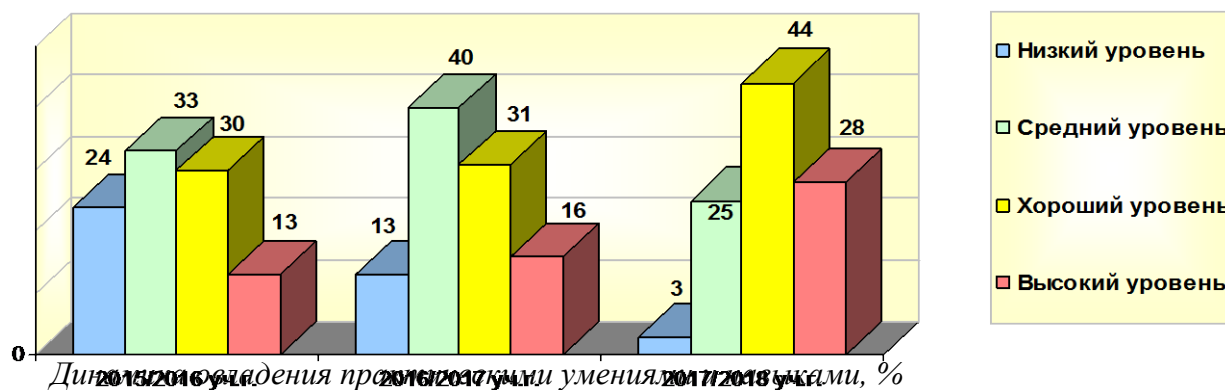
В СОГБУДО «Центр развития творчества детей и юношества» разработана программа мониторинга качества педагогического процесса СОГБУДО «Центр развития творчества детей и юношества», предполагающая исследование всех аспектов педагогической деятельности учреждения: обучение, воспитание, управление, социальные условия и др.

Мониторинг качества педагогического процесса предполагает систематическое отслеживание следующих результатов: уровень качества обучения (предметные и метапредметные результаты), динамика личностных изменений учащихся, детские практические достижения, удовлетворенность потребителей образовательных услуг (учащихся, родителей) содержанием и результатами образовательной деятельности.

Целью мониторинговых исследований является обеспечение эффективного информационного отражения состояния дополнительного образования, аналитическое обобщение результатов педагогической деятельности учреждения, разработка прогнозов ее обеспечения и развития.

Сравнительный анализ предметных результатов учащихся

Динамика овладения теоретическими знаниями, %



Сравнительный анализ результатов итоговых диагностик уровня знаний, умений и навыков учащихся в указанные годы демонстрирует положительную динамику исследуемых

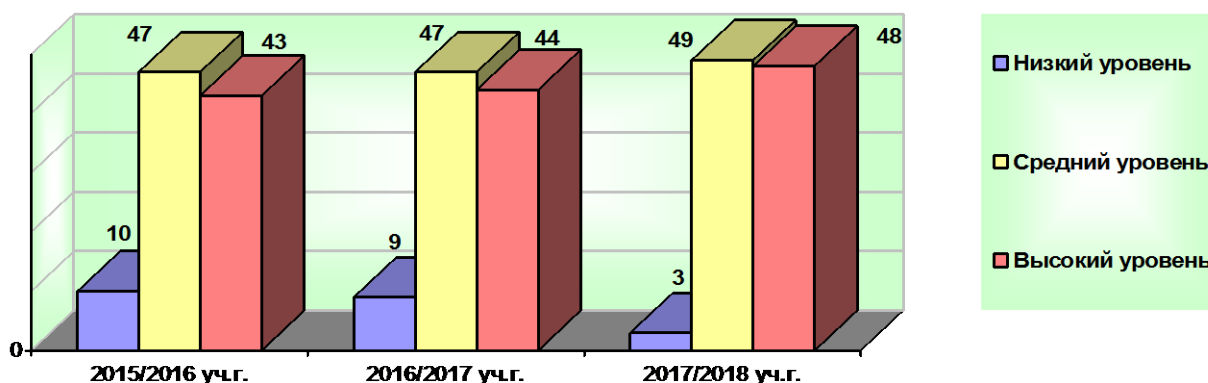
параметров, что, в свою очередь, свидетельствует о повышении эффективности учебного процесса, связанным с ростом профессионального мастерства педагогов дополнительного образования, использующих в образовательном процессе современные педагогические технологии.

***Динамика количества педагогов,
активно применяющих современные образовательные технологии***

Название технологий	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год
Технологии КТД	45%	44%	45%	46%
Игровые технологии	99%	100%	100%	100%
Технологии ТРИЗ	27%	26%	27%	27%
Технологии проблемного (исследовательского) обучения	23%	24%	24%	25%

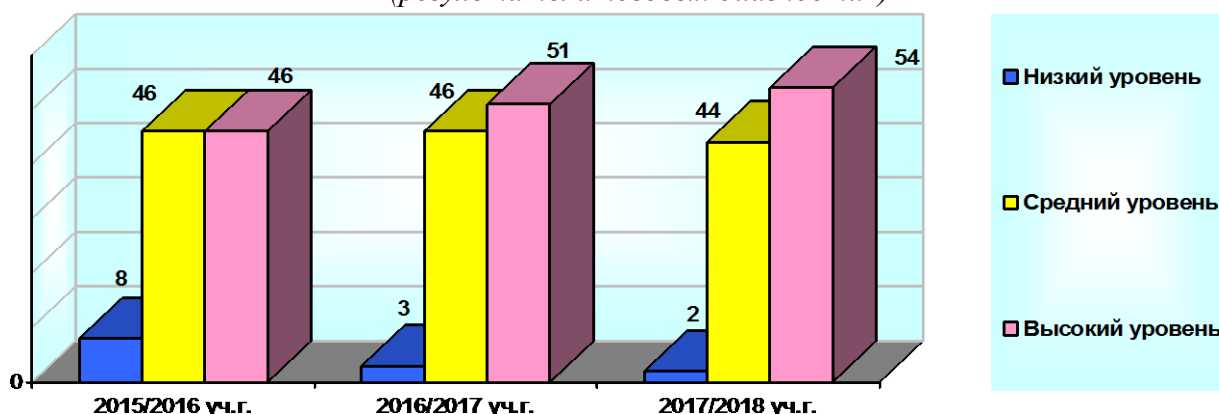
Оценка универсальных учебных действий (познавательных, регулятивных, коммуникативных) в ходе проведения итоговых диагностик также свидетельствует о положительной динамике метапредметных результатов учащихся в процессе обучения по дополнительным общеобразовательным программам.

Сравнительный анализ метапредметных результатов учащихся, %



Личностные результаты учащихся ежегодно отслеживались по параметрам, определенным в программе мониторинга качества педагогического процесса: готовность к саморазвитию, гражданская идентичность, ценностные ориентиры.

***Сравнительный анализ личностных изменений (%)
(результаты итоговых диагностик)***

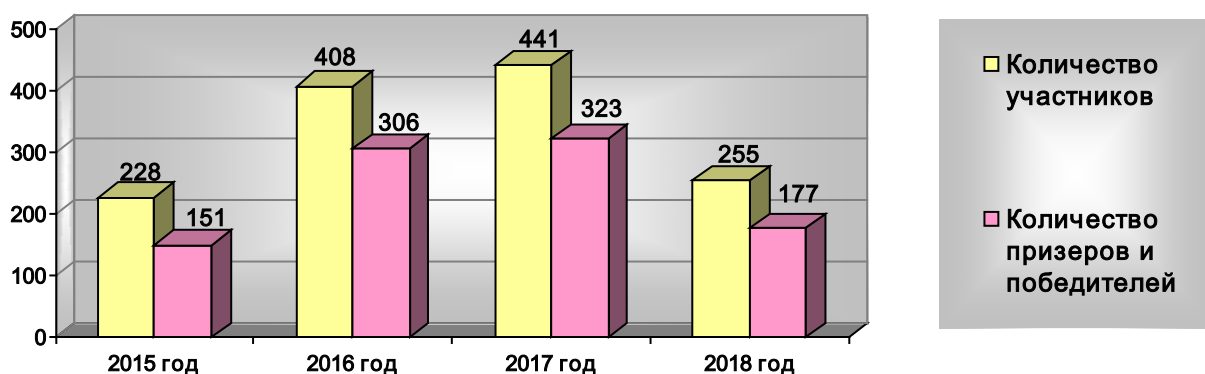


Значимым показателем качества воспитательно-образовательного процесса и важной частью целостного развития каждого ребенка является результативность участия обучающихся в конкурсах и соревнованиях различных уровней.

**Динамика участия учащихся Центра
в конкурсах (соревнованиях) разного уровня**

Конкурсы (соревнования)	2015		2016		2017		2018	
	Количество участников	Количество победителей и призеров	Количество участников	Количество победителей и призеров	Количество участников	Количество победителей и призеров	Количество участников	Количество победителей и призеров
Муниципальные и областные	122	57	164	98	143	87	85	57
Международные и всероссийские	106	94	244	208	298	236	169	120

Коэффициент результативности участия обучающихся в конкурсных мероприятиях различных уровней, свидетельствующий об уровне мотивированности детей, их умении презентовать результаты своего труда, осознании ценности приобретенных знаний и практических навыков в целом можно проследить по следующей диаграмме.



Одним из критериев оценки организации педагогического процесса являются педагогические результаты, в частности – развитие творческих способностей учащихся.

Предлагаю Вашему вниманию диагностические карты стартового мониторинга по выявлению творческих способностей учащихся (приложение 1) и итогового мониторинга развития способностей учащихся (приложение 2). Данные карты едины для осуществления диагностики во всех творческих объединениях учреждения, но, с учетом их различных направленностей и возрастных категорий учащихся предполагают использование самых разнообразных диагностических методик (от универсальных до конкретных), с помощью которых можно оценить уровень креативности личности.

ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ КАРТА
(выявление творческих способностей учащихся)

20__ / 20__ учебный год

Творческое объединение _____

Группа _____ Год обучения _____ Количество учащихся _____

ФИО педагога _____

№ п/ п	Фамилия Имя учащегося	Результаты стартовой диагностики		
		Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
		$A < 2$	$2 \leq A < 3$	$A = 3$
	ИТОГО			

Сводная таблица

Уровень творческого потенциала	Результаты стартовой диагностики, %
Низкий уровень	
Средний уровень	
Высокий уровень	

(дата)_____
(подпись)_____
(расшифровка подписи)

Приложение 2

ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ КАРТА
(развитие способностей учащихся)

20__ / 20__ учебный год

Творческое объединение _____

Группа _____ Год обучения _____ Количество учащихся _____

ФИО педагога _____

№ п/ п	Фамилия Имя учащегося	Результаты итоговой диагностики		
		Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
		$A < 2$	$2 \leq A < 3$	$A = 3$
	ИТОГО			

Сводная таблица

Уровень развития творческих способностей	Результаты итоговой диагностики, %
Низкий уровень	
Средний уровень	
Высокий уровень	

(дата)_____
(подпись)_____
(расшифровка подписи)

Мониторинг творческих способностей учащихся

Оцениваемые параметры	Критерии	Показатели (степень выраженности оцениваемого качества)	Кол-во баллов	Методы диагностики
Гибкость (a_1)	Гибкость и быстрота мышления, разнообразие идей и стратегий, способность быстро переходить от одного аспекта к другому	– слабо проявляется – проявляется – ярко проявляется	1 2 3	Наблюдение, собеседование, творческий эксперимент, тестирование
Оригинальность (a_2)	Оригинальность, необычность подхода к проблеме, способность выдвигать идеи, отличающиеся от очевидных, общеизвестных, общепринятых, банальных или твердо установленных, постоянный поиск и изобретение чего-то нового	Уровни и количество баллов по аналогии		Наблюдение, собеседование, творческий эксперимент, тестирование
Точность (a_3)	Стройность, логичность творческого мышления, выбор адекватного решения, соответствующего поставленной цели, способность совершенствовать продукт творчества, добавляя детали, стремиться к завершенности	Уровни и количество баллов по аналогии		Наблюдение, собеседование, творческий эксперимент, тестирование

Просуммируйте баллы, полученные при оценке всех 3-х параметров («гибкость», «оригинальность», «точность») и поделите эту сумму на 3.

$$A = \frac{a_1 + a_2 + a_3}{3}$$

Полученный результат А означает следующий уровень творческого потенциала:

- $A < 2$ – низкий уровень творческого потенциала
- $2 \leq A < 3$ – средний уровень творческого потенциала
- $A = 3$ – высокий уровень творческого потенциала

Мониторинг развития творческих способностей учащихся

Оцениваемые параметры	Критерии	Показатели (степень выраженности оцениваемого качества)	Кол-во баллов	Методы диагностики
Потребность в творческом самовыражении (a ₁)	Проявление интереса к творческой деятельности. Желание участвовать в творческом процессе, способность генерировать новые идеи. Стремление к успеху при решении творческих задач	– потребность в творческом самовыражении отсутствует; – потребность в творческом самовыражении проявляется непостоянно, ситуативно; – постоянное стремится к творческому самовыражению.	1 2 3	Наблюдение, собеседование, творческий эксперимент, тестирование
Оригинальность творческого мышления (a ₂)	Умение видеть альтернативу решения творческой задачи, новые функции знакомого объекта, комбинировать и преобразовывать известные средства для нестандартных решений проблемы, находить оригинальные способы решения при известности других	– учащийся не стремится к самостоятельному оригинальному выполнению работ творческого характера, склонен к репродуктивной деятельности; – при проявлении интереса к заданиям творческого характера способен выдвигать оригинальные идеи, но реализовать их самостоятельно не может, ему необходима помощь педагога; – самостоятелен в выполнении работ творческого характера, предлагает оригинальные решения	1 2 3	Наблюдение, собеседование, творческий эксперимент, тестирование
Активность и результативность участия в мероприятиях (a ₃)	Участие в массовых мероприятиях (конкурсы, соревнования, выставки и т.п.) разного уровня (на уровне творческого объединения, организации, муниципальные, региональные, федеральные, международные). Достижение результатов (дипломы, грамоты, сертификаты, свидетельства)	активность и результативность участия в мероприятиях: – на уровне творческого объединения, учреждения; – муниципального и регионального уровней; – федерального и международного уровней	1 2 3	Наблюдение, фиксация детских практических достижений

Просуммируйте баллы, полученные при оценке всех 3-х параметров («потребность в творческом самовыражении», «оригинальность творческого мышления», «активность и результативность участия в мероприятиях») и поделите эту сумму на 3.

$$A = \frac{a_1 + a_2 + a_3}{3}$$

Полученный результат А означает следующий уровень развития творческих способностей:

A < 2 – низкий уровень; **2 ≤ A < 3** – средний уровень; **A = 3** – высокий уровень

