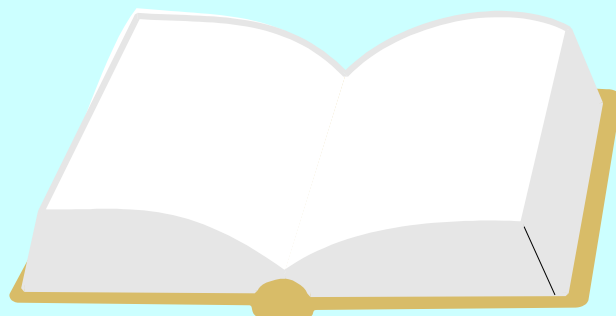


**СОГБУДО «Центр развития творчества
детей и юношества»**



**МЕТОДИКА
САМОАНАЛИЗА
(алгоритм)**

М.Л.Забелло,
методист информационно-
аналитического отдела

Смоленск

*«Кто на себя глядит, свой видит лик,
Кто видит лик свой, цену себе знает,
Кто знает цену, строг к себе бывает,
Кто строг к себе – тот истинно
велик!»*

Пьер Гренгор

Сегодня, когда у педагога дополнительного образования, с одной стороны, есть возможность, заниматься творческой деятельностью, быть автором образовательных программ, новых педагогических технологий, а с другой стороны – необходимость представлять результаты своей работы, свой опыт при прохождении аттестации, одним из главных его профессиональных умений вне всякого сомнения является умение осуществлять рефлекссию процесса и результатов своей обучающей деятельности. Это умение имеет широчайшую сферу применения – от анализа отдельного учебного занятия – до глубокого стратегического анализа всей своей деятельности и профессионально-значимых качеств. Однако далеко не каждый педагог в действительности владеет этим умением.

Очень часто педагоги готовы провести множество открытых занятий с условием, что они не будут проводить их самоанализ.

Иногда при попытках осуществить «это действие» под давлением других (например, руководителя МО или завуча) наблюдается весьма неприглядная картина: формальные, пустые фразы, беспомощность тех, кто анализирует, и неловкость тех, кто при этом присутствует. Порой возникают конфликтные ситуации и ощущение, которое так замечательно выразил Франсуа Вийон:

*«Я знаю, как на мед садятся мухи,
Я знаю смерть, что ходит все губя,
Я знаю сплетни, истины и слухи...,
Я знаю все, но только не себя...»*

Страх перед самоанализом – всегда очень плохой признак, говорящий или о низком профессионализме педагога, или о жесткоавторитарном и неуважительном стиле административного управления.

Поэтому в данной работе я предлагаю вернуться к рассмотрению вопроса о самоанализе занятия как проявлению рефлексии в повседневной жизни педагога, о роли завуча как главного менеджера образовательного процесса в оказании помощи педагогу в овладении этим важнейшим профессиональным умением, а также предложить и педагогам и завучам *алгоритм проведения самоанализа занятия.*

Вообще само словосочетание «самоанализ занятия» не вполне совершенно с точки зрения русского языка: все-таки самоанализ всегда подразумевает, прежде всего, анализ себя, а не своей работы, но я считаю возможным использовать это ставшее уже традиционным в профессиональной лексике словоупотребления.

Заместитель директора УДО с современной ориентацией, т.е. ориентацией на развитие образовательного процесса и педагога, собственно

только тогда и может помочь в этом развитии, когда он понимает возможности и проблемы педагога, имеет доступ в его творческую лабораторию, знает реакцию каждого педагога на внешнюю критику и т.п. А все это в свою очередь во многом дает восприятие самоанализа занятия и последующий диалог с его автором.

Самоанализ занятия – работа очень сложная и творческая, ничуть не уступающая по трудности подготовке и проведению занятия, а квалифицированное проведение самоанализа – работа, способная значительно продвинуть педагога в его развитии.

Каковы наиболее веские аргументы в пользу последнего утверждения, которыми в случае необходимости может воспользоваться завуч, обогатив их примерами из практики УДО?

Аргумент первый. Без самоанализа невозможно надеяться на серьезные успехи в профессиональном развитии педагога, рост его потенциала (в чем сегодняшние УДО, да и сами педагоги нуждаются больше всего). Дело в том, что развитие, нравится это кому-нибудь или нет, не происходит без проблематизации прежнего опыта, без переживания и разрешения кризисов компетентности, когда педагог чувствует и понимает необходимость работать по-новому, меняться как личность. Рефлексия, самоанализ – универсальный и лучший способ погружения в ситуацию, ведущую к переводу педагога в режим саморазвития. Если в ваших УДО есть педагоги, давно не растущие или даже несколько деградирующие в профессиональном личностном плане – это всегда педагоги, не привыкшие заниматься самоанализом. Если принять, что в профессии педагога основным профессиональным инструментом является не содержание и не технологии обучения (при всех их большой важности), а сама личность педагога, ясно, что именно самоанализ заставляет нас постоянно оттачивать свой инструментарий, работать над собой. А преодолевать нам в себе надо многое: от манеры употреблять в речи бесконечные слова-паразиты – до более серьезных вещей – бестактности, грубости.

Аргумент второй. Самоанализ – прекрасное средство психологической самозащиты педагога, поддержания у него того самочувствия, которое великий Станиславский назвал «творческим рабочим самочувствием». Если учесть ранимость педагога, как и других представителей творческих профессий, придется признать, что право на самоанализ и оценку своего творчества может избавить педагога от многих личных тревог и переживаний, абсолютно не затрачивая при этом путь к действительно конструктивной критике его работы в диалоге с экспертами, оценивающими занятие кем бы они ни были.

Аргумент третий. Без самоанализа невозможно реально улучшить качество своей работы за счет передового опыта и научных достижений. В самом деле, плохо понимая свою собственную работу и свои проблемы, педагог вряд ли сможет органично встроить чужие достижения в собственную систему работы, оказываясь не подготовленным заказчиком на научную продукцию и опыт коллег. Ход от своих проблем – к опыту

«классиков» оказывается многократно более плодотворным, чем копирование чужого опыта без примерки на собственную индивидуальность!

Аргумент четвертый. Без самоанализа занятия педагогу трудно осознать себя его полноценным и полноправным автором. Можно сказать и более жестко: человек, не владеющий самоанализом, вряд ли может быть признан зрелой личностью. Поскольку анализ в данном контексте выступает как синоним развитой мыслительной деятельности, признаваться в неготовности к самоанализу может означать признание своей интеллектуальной несостоятельности...

Аргумент пятый. Без оперативного самоанализа только что проведенного занятия невозможно выстроить целостную и непрерывно развивающуюся систему образовательного взаимодействия «педагог – обучающийся». Даже при самом блистательном календарно-тематическом планировании необходимо реально отслеживать, что удалось, и что не удалось сделать, с тем, чтобы обеспечить сквозные внутрикурсовые связи, своевременную коррекцию неизбежных отклонений от плана и наращивание достигнутых успехов, когда «связь времен» не порвется и последовательный набор занятий сможет стать настоящей их системой.

Аргумент шестой. В условиях либерализации внешнего контроля только своевременный самоанализ и коррекция своей работы страхует от снижения качества обучения и воспитания обучающихся.

Аргумент седьмой. Самоанализ способствует существенной экономии времени на техническую работу и «писанину». Имеется в виду, что в работе по подготовке к занятию четко выделяются по меньшей мере две стадии – творческая и техническая. На первой из них мы в творческих муках вынашиваем план занятия, и на этом этапе вряд ли уместно экономить время и силы.

Другое дело – вторая стадия, когда педагог в удобной для себя форме превращает свой замысел в рабочий план занятия. Здесь экономия времени вполне уместна и желательна. Зная о праве быть первым критиком своего занятия, педагог вряд ли станет писать избыточно подробные для него планы (все, что необходимо, можно будет прояснить при самоанализе занятия). Если самоанализ стал привычным для педагога, он без особого труда может оперативно внести нужные поправки в свои основные планы, не готовя каждый год заново пухлые тома своих неизданных сочинений: достаточно изменить то, что реально требует изменений!

Работа завучей УДО по работе самоанализа предполагает решение ряда взаимосвязанных задач.

Необходимо:

- пропагандировать и разъяснять всем педагогам дополнительного образования необходимость самоанализа и методику его осуществления;
- обязательно включать самоанализ в процедуру посещения и анализа занятий;

- фиксировать и культивировать лучшие образцы самоанализа занятий и передавать их молодым педагогам;

- занимать в ходе анализа позицию открытого, эмпатического и активного восприятия, быть в готовности к постановке автору занятия вопросов на понимание до всяких оценочных суждений в его адрес.

На какие вопросы важно ответить при самоанализе занятия? Ясно, что многое здесь зависит от уникальности конкретного занятия и его автора, однако опыт показывает, что самоанализ будет конструктивным и качественным, если автор проведенного занятия постарается творчески и конкретно ответить на следующие вопросы:

А. Каков был замысел, план проведенного занятия и почему?

1. Каковы главные основания выбора именно такого замысла занятия?

1.1. Каково место данного занятия в теме, разделе, курсе, т.е. системе занятий?

1.2. Как оно связано с предыдущими, на что в них опирается?

1.3. Как оно (занятие) работает на последующие занятия, темы, разделы (в том числе – других предметов)?

1.4. Как были учтены при подготовке к занятию программные требования, стратегия развития данного УДО?

1.5. В чем видится специфика, уникальность этого занятия, его особое предназначение?

1.6. Как (и почему) была избрана форма занятия (и тип занятия)?

2. Какие особенности обучающихся группы были учтены при подготовке к занятию (и почему именно эти особенности)?

3. Какие главные задачи решались на занятии и почему?

4. Чем обосновывается выбор структуры и темпа проведения занятия?

5. Почему было избрано именно такое содержание, методы, средства, формы обучения?

6. Какие условия (социально-психологические, учебно-материальные, гигиенические, эстетические) были созданы для проведения занятия и почему?

Б. Были ли изменения (отклонения, усовершенствования) по сравнению с данным планом в ходе занятия, какие. Почему и к чему они привели?

В. Удалось ли решить на необходимом (или даже оптимальном) уровне поставленные задачи занятия и получить соответствующие им результаты образования, избежать при этом перегрузки и переутомления обучающихся, сохранить и развить продуктивную мотивацию учения, настроения, самочувствия? Какова общая самооценка занятия? Каковы причины успехов и недостатков проведенного занятия?

Г. Каковы неиспользованные, резервные возможности? Что в этом занятии следовало бы сделать иначе, по-другому?

Д. Какие выводы из занятия необходимо сделать на будущее?

Предложенный вариант анализа содержит пять ключевых вопросов, обозначенных буквами. Они задают достаточно четкую логику самоанализа, его *алгоритм*. Сначала (*блок А*) автору занятия дается возможность прояснить и обосновать свой творческий замысел (без чего крайне трудно давать какие бы то ни было полезные советы и делать выводы о занятии). Но оценивать важно не столько первоначальный замысел, сколько то, что получилось на самом деле. Поэтому в алгоритме появляется *блок В*. Представленные в нем вопросы позволяют творчески осмыслить произошедшее на занятии. Это крайне важно и в том случае, если реальное занятие оказывается значительно лучше своего замысла, и особенно, если оно не удалось.

До любой внешней оценки занятия педагог сам характеризует его по *определенным критериям*: качество результатов, отсутствие перегрузки, мотивация и самочувствие учащегося. Этому способствуют вопросы, представленные в *блоке В*. Анализ в собственном смысле слова означает проникновение в суть дела, так сказать: «до оснований, до корней, до сердцевины». Для этого в алгоритме необходим *блок Г*, причем одинаково важно выявить причины и неудач (прежде всего – на уровне результатов), и успехов, особенно неожиданных. *Именно за счет такого анализа становится возможным приращение профессионального арсенала педагога: вчера – случайная удача, сегодня – осмысленный метод работы!* Умение видеть больше одного варианта проведения занятия, которое демонстрируется при определении возможных иных путей решения образовательных задач, также крайне необходимо и для педагога, и для верной оценки его работы.

Самоанализ вполне логично завершить теми «уроками», которые педагог извлек из занятия, только что проведенного и проанализированного. Как пошутил кто-то из наших слушателей: этот алгоритм почти так же логичен, как всем известная формула карточного гадания: «что было, что есть, что будет; нет только «чем сердце успокоится»...

Что касается комментариев по конкретным вопросам предложенного алгоритма, мы с удовольствием сделаем их предметом рассмотрения в отдельной статье, если это вызовет интерес у слушателей творческой лаборатории «Поиск».

И последнее: если самоанализ проводится грамотно, профессионально, это позволяет избежать вечного и неконструктивного самосозерцания и самокопания (...и вянет, как цветок решимость наша в бесплодии умственного тупика...), помогает педагогу сменить позицию защищающегося на более конструктивную позицию полноправного участника творческого диалога.

